Cuestionario para los miembros de la Asamblea

Guía de uso

Este cuestionario procede de las Directrices de evaluación de la OCDE para procesos deliberativos representativos (2021), elaboradas por Ieva Česnulaitytė y Claudia Chwalisz con aportaciones de un grupo consultivo de expertos internacionales.

El cuestionario es para que los miembros de la Asamblea lo respondan al final del proceso. Algunas de las preguntas pueden formularse tanto al principio como al final del proceso. Éstas están marcadas con el símbolo X2.

Para las Asambleas Ciudadanas más largas y de mayor escala, se recomienda incluir todas las preguntas como evaluación mínima. En el caso de procesos más pequeños y breves en los que no sea factible administrar el cuestionario completo, podrían omitirse algunas preguntas si son menos relevantes. Se recomienda encarecidamente mantener la redacción exacta de las preguntas, ya que se han diseñado siguiendo las normas de redacción de encuestas para que no estén sesgadas y sean justas. Mantener la redacción exacta de las preguntas también permite comparar los resultados de la evaluación.

Para no influenciar las respuestas, estas preguntas deben incluirse en una encuesta sin títulos. Las opciones de respuesta deben proporcionarse en un orden aleatorio, cuando así se indique.

Puede ser útil introducir algunas preguntas demográficas al principio de la encuesta, como el sexo, la edad y algún tipo de criterio socioeconómico. Las respuestas a la encuesta deben ser confidenciales y los miembros deben tener derecho a no responder a las preguntas que no quieran. Los resultados de la encuesta deben ser públicos, pero analizados en conjunto, protegiendo las respuestas individuales.

1. Integridad en el diseño del proceso

*Marco claro e imparcial*

1. Describe con tus propias palabras la tarea que te fue encomendada a ti y a los demás miembros. X2
2. ¿Coinciden el resultado del proceso deliberativo (y la calidad de las recomendaciones) con las expectativas que tenías sobre este proceso cuando recibiste la invitación inicial? Explica brevemente.
3. ¿En qué medida crees que la tarea que se te encomendó te permitió considerar un rango reducido o amplio de opciones para desarrollar las recomendaciones? Por favor, responde en una escala de 0 a 10, donde 0 es «extremadamente limitado», 5 es «justo» y 10 es «extremadamente amplio».

*Diseño adecuado*

1. ¿Consideras que la duración del proceso ha sido la adecuada?
2. Sí
3. No, creo que el tiempo ha sido escaso
4. No, creo que el proceso ha sido demasiado largo
5. No estoy seguro/a
6. Si consideras que el proceso hubiera necesitado más tiempo, ¿cuánto tiempo extra crees que hubiera sido útil?
7. Un poco más de tiempo - medio día o menos
8. Al menos un día entero de deliberación
9. Al menos dos o tres días más de deliberación
10. Mucho más tiempo hubiera sido útil - cuatro o más días de deliberación
11. Si consideras que el proceso hubiera necesitado más tiempo, ¿a qué hubieras destinado este tiempo extra? Por favor, elige todas las opciones que consideres relevantes (orden de respuestas aleatorio)
12. Escuchar más a las personas expertas
13. Escuchar más a los grupos de interés
14. Deliberar y sopesar los diferentes argumentos antes de desarrollar las recomendaciones
15. Desarrollar nuestras recomendaciones
16. Acordar la redacción final de nuestras recomendaciones
17. Tener más descansos o más largos
18. Otros – por favor, explica
19. ¿Hasta qué punto, si procede, consideras que el tiempo del que has dispuesto ha sido bien utilizado para alcanzar las recomendaciones finales? Por favor, contesta en una escala de 0 a 10, donde 0 es “nada bien utilizado” y 10 “muy bien utilizado”
20. ¿Hubiera sido posible para ti personalmente invertir más tiempo en este proceso?
21. Sí
22. No

*Transparencia y gobierno*

1. ¿Qué crees que pasará más adelante con las recomendaciones en las que has trabajado/trabajas? X2

*Representatividad e inclusividad*

1. ¿Cuántos de los otros asambleístas te pareció que tenían puntos de vista diferentes a los tuyos?
2. Ninguno/a
3. Algunos/as de ellos/as
4. Alrededor de la mitad
5. La mayoría
6. No lo sé
7. ¿Tienes la sensación de que hubo grupos o partes de la sociedad que no han estado representadas en esta muestra?
8. Sí
9. No
10. No lo sé
11. Si consideras que algún grupo o parte de la sociedad no ha estado representado, ¿qué grupo o grupos crees que han faltado?
12. ¿Ha habido algún tipo de obstáculo que haya podido dificultar tu asistencia a las sesiones?
13. Sí
14. No
15. Si ha habido obstáculos o barreras que ha dificultado tu asistencia, ¿cuáles han sido? Marca todas las que creas que apliquen. (orden de respuesta aleatorio para las opciones a-e)

a) Barreras relacionadas con mi vida personal (por ejemplo, compromisos familiares)

b) Barreras relacionadas con mi trabajo (por ejemplo, horarios irregulares, agenda apretada).

c) Barreras financieras (por ejemplo, gastos de viaje)

d) El tiempo que exige este proceso

e) Sí, otros obstáculos (especifica)

f) No lo sé

1. ¿Tienes alguna/s sugerencia/s sobre lo que podría hacerse para mejorar las posibilidades de que cualquier persona asista a un proceso como este?

## Experiencia deliberativa

*Neutralidad e inclusividad en la facilitación*

1. ¿Cómo has percibido el equilibrio entre el tiempo dedicado a los debates en grupos pequeños y el dedicado a las sesiones plenarias (debates de todo el grupo) a lo largo del proceso? (orden de respuesta aleatorio)
2. Demasiado tiempo en grupos pequeños, poco en el pleno
3. Demasiado tiempo en la sesión plenaria, poco en los grupos pequeños
4. El equilibrio entre los grupos pequeños y la sesión plenaria fue adecuado
5. ¿Hasta qué punto te pareció que los facilitadores eran neutrales o sesgados (favoreciendo determinadas opiniones u ofreciendo las suyas)? Responde en una escala de 0 a 10, donde 0 significa “completamente neutrales” y 10 “muy parciales”.

*Uso de herramientas digitales accesible, neutral y transparente*

1. [Si has utilizado herramientas online] ¿En qué medida te ha resultado fácil o difícil utilizar herramientas online como [indica la herramienta utilizada]? Responde en una escala de 0 a 10, donde 0 es «muy difícil» y 10 es «muy fácil».
2. ¿Recibiste suficiente apoyo técnico y equipamiento, en caso necesario?
3. Sí, recibí todo el apoyo técnico y el equipo que necesitaba
4. Sí, recibí algo de apoyo técnico y equipamiento, pero no me sentí totalmente respaldado.
5. No, creo que no he recibido el apoyo técnico ni el equipamiento que necesitaba
6. No necesité apoyo técnico ni equipamiento
7. ¿Consideras que las herramientas online utilizadas fueron, o no, útiles para el proceso?
8. Sí
9. No

*Amplitud, diversidad, claridad y pertinencia de las pruebas y las partes interesadas*

1. ¿En qué medida crees que los recursos de información que se proporcionaron para ayudar en los debates fueron limitados o amplios? Por favor, responde en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «la información proporcionada era demasiado limitada», 5 significa «la amplitud de la información proporcionada era justa» y 10 significa «la información proporcionada era demasiado amplia».
2. ¿En qué medida consideras que los recursos informativos proporcionados han sido, en su conjunto, neutrales, con representación de puntos de vista justos y diversos? Por favor, responde en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «la base de información me pareció muy sesgada» y 10 significa «la base de información me pareció neutral con una gran diversidad de fuentes».
3. ¿Te hubiera gustado solicitar presentaciones de otras personas expertas o partes interesadas, además de los seleccionados por el comité organizador?
4. Sí
5. No
6. Solicité presentaciones de otras personas expertas
7. Si solicitaste presentaciones de otras personas expertas o partes interesadas, ¿se les llegó a convocar?
8. Sí, se convocó a todas las personas expertas adicionales solicitadas
9. Sí, pero sólo se convocó a algunas de las personas expertas adicionales solicitadas
10. No, no fueron convocadas
11. Si el experto/a o personas expertas solicitadas no pudieron asistir, ¿quedó satisfecho/a con el experto/a o personas expertas alternativas?
12. Sí
13. No
14. ¿Pudiste solicitar y obtener información adicional a la que fue facilitada inicialmente por los organizadores?
15. Sí, se solicitó información adicional y fue facilitada
16. Sí, solicitamos información adicional, pero no se nos proporcionó
17. Sí, pudimos solicitar información adicional, pero no creímos necesitarla
18. No, no pudimos solicitar información adicional
19. No sé si pudimos solicitar información adicional
20. ¿Encontraste las evidencias proporcionadas por las personas expertas fáciles o complejas de entender?
21. Lo entendí fácilmente desde el principio
22. Al principio me costó entenderlo, pero al final lo entendí mucho mejor
23. Me costó entenderlo todo
24. No lo sé

*Calidad de los juicios*

1. ¿En qué medida, si crees que en alguna, consideras que las recomendaciones finales reflejaron las diferentes opiniones y juicios de los asambleístas? Por favor, responde en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «la diversidad no se reflejó en absoluto» y 10 significa «en última instancia, nuestras recomendaciones satisfacían ampliamente las preocupaciones de todos los miembros».
2. ¿En qué medida crees que el tema se debatió desde diversas perspectivas (por ejemplo, teniendo en cuenta cuestiones subyacentes, estructuras existentes, contrapartidas, etc.)? Responde en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «desde un número muy limitado de perspectivas» y 10 significa «el tema se debatió desde una amplia variedad de perspectivas».
3. ¿En qué medida crees que la mayoría de los miembros justificaron y explicaron sus opiniones? Responde en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «la mayoría de los miembros nunca proporcionaron justificaciones y explicaciones» y 10 significa «la mayoría de los miembros siempre proporcionaron justificaciones y explicaciones».

*Aumento de los conocimientos percibidos por los miembros*

*Nota:* Además de las preguntas que figuran a continuación, también se pueden comprobar los conocimientos adquiridos formulando algunas preguntas objetivas sobre la cuestión política abordada por los miembros. Las preguntas objetivas deben formularse al principio y al final del proceso deliberativo, para observar los cambios en el número de respuestas correctas.

Por favor, responde a todas las preguntas siguientes en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «en absoluto» y 10 significa «en gran medida». En qué medida, si es que en alguna, crees que:

1. ¿Tu comprensión de la cuestión o tema se ha aclarado a lo largo del proceso?
2. ¿Obtuviste más argumentos y perspectivas para apoyar tu propia opinión sobre el tema?
3. ¿Has comprendido los argumentos, las perspectivas y las preocupaciones de los demás?
4. ¿Comprendes mejor las opiniones de los demás sobre el tema?
5. En una escala de 0 a 10, en la que 0 significa «nada informado» y 10 «muy bien informado», ¿en qué medida, si es que en alguna, consideras que estás informado en este momento sobre las siguientes cuestiones: (incluye una lista de cuestiones relevantes para la cuestión política clave abordada) X2 (o más)

*Accesibilidad e igualdad de oportunidades para hablar*

Responde a todas las preguntas siguientes en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «en absoluto» y 10 significa «en gran medida». ¿En qué medida, si es que en alguna, crees que:

1. ¿Tuviste una buena ocasión de oportunidades para hablar?
2. ¿Los demás asambleístas tuvieron un buen número de oportunidades para hablar?
3. ¿Se escuchó a todos los miembros por igual?
4. ¿Ningún miembro dominó los debates?
5. ¿Se te escuchó a ti y tus opiniones?

*Respeto y comprensión mutua*

1. ¿Los/as compañeros/as respetaron lo que tenías que decir, aunque no estuvieran de acuerdo contigo?

*Libertad de decisión y respuesta*

1. ¿Los organizadores, personas expertas o el comité de seguimiento expresaron sus propias opiniones durante la deliberación de los miembros?
2. Imagina que fueras el responsable de la toma de decisiones que culminaron con este proceso. ¿Pondrías en práctica las recomendaciones del proceso de deliberación?
3. Sí, todas
4. Sí, la gran mayoría (más del 75%)
5. Sí, aproximadamente la mitad
6. Sí, algunas (entre el 25-50%)
7. Sólo algunas (entre el 1-25%)
8. No, ninguna

Responde a todas las preguntas siguientes en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «en absoluto» y 10 significa «en gran medida». En qué medida, si es que en alguna, te sentiste:

1. ¿Presionado/a para estar de acuerdo con ideas o argumentos de otros?
2. ¿Que tus aportaciones se incluyeron en las recomendaciones finales?

*Respeto a la privacidad de los miembros*

1. ¿En qué medida, si es que en alguna, consideras que se protegió tu intimidad (de interacciones no deseadas) en este proceso? Responde a todas las preguntas siguientes en una escala de 0 a 10, donde 0 significa «en absoluto» y 10 significa «en gran medida».
2. ¿Tuviste o no opción de que se revelara tu identidad al final del proceso?
3. Sí
4. No
5. ¿Se te ha acercado alguien y te ha ofrecido más información o te ha invitado a intercambiar información en privado?
6. Sí
7. No
8. Si te ofrecieron más información o te invitaron a intercambiar información en privado, ¿quién se dirigió a ti?
9. Alguien que trabaja para los medios de comunicación
10. Alguien que trabaja para una empresa o agencia privada
11. Alguien que trabaja para una organización no gubernamental
12. Otro (especifique)
13. No lo sé
14. ¿Sabes si algún otro miembro del grupo recibió propuestas de medios de comunicación o grupos de interés?
15. Sí
16. Sospecho que sí
17. No, que yo sepa
18. No lo sé