Evaluación: Cuestionario para el organizador y preguntas para reflexionar

Guía para el usuario

Este cuestionario y el conjunto de preguntas para la reflexión de los organizadores se han extraído de las Directrices de evaluación de la OCDE para procesos deliberativos representativos (2021), elaboradas por Ieva Česnulaitytė y Claudia Chwalisz con aportaciones de un grupo consultivo de expertos internacionales.

I. Cuestionario Organizador

Las preguntas que figuran a continuación se enumeran en el orden de los criterios que se pretenden medir para facilitar su uso en la evaluación y la interpretación. Se recomienda incluir todas las preguntas como evaluación mínima. Las preguntas son intencionadamente abiertas y no guiadas. Las preguntas pueden utilizarse en formato de encuesta o bien para guiar una entrevista. A continuación, las respuestas deben analizarse con un enfoque interpretativo, juzgando cómo las respuestas proporcionadas se comparan y son coherentes con los resultados de la encuesta a los miembros, la revisión de documentos y otros métodos de medición utilizados para la evaluación.

## Integridad del diseño del proceso

*Propósito claro y alcanzable*

1. ¿Cuáles eran sus objetivos al organizar este proceso?
2. ¿Qué problema político abordaba el proceso?
3. ¿Cuál fue el mandato que recibieron los miembros del proceso deliberativo?
4. En su opinión, ¿organizar un proceso deliberativo fue una forma útil de abordar la cuestión política? ¿Por qué?

*Encuadre claro e imparcial*

1. En su opinión, ¿han recibido y entendido bien la pregunta los miembros del proceso?

*Diseño adecuado*

1. ¿Cuáles son sus impresiones generales sobre el desarrollo del proceso?
2. ¿Se han alcanzado los objetivos fijados para este proceso?

*Participación en el diseño del procedimiento*

1. ¿Cómo fue el proceso de definición de la pregunta, el mandato y el diseño?
2. ¿Participaron activamente las partes interesadas en la cuestión política?
3. Enumere algunos de los miembros o grupos de las partes interesadas que participaron.
4. ¿Quién tuvo la última palabra en el diseño de las preguntas del proceso deliberativo?

*Transparencia y gobernanza*

1. ¿Ha utilizado un marco de referencia, normas de participación, códigos de conducta o marcos éticos que rijan el proceso? (En caso afirmativo, facilítelos como referencia).
2. En caso afirmativo, ¿fueron útiles?

*Representatividad e inclusión*

1. ¿Cómo reclutó a los miembros del proceso? Describa el proceso.
2. ¿Hubo grupos a los que le resultó difícil llegar? En caso afirmativo, ¿cómo abordó este reto?

## B. Experiencia deliberativa

*Neutralidad e inclusividad de la facilitación*

1. ¿Cuáles fueron las principales tareas de los facilitadores?
2. ¿Cómo se formó a los facilitadores?
3. ¿Hubo alguna situación en la que algunos miembros dominaron el debate? En caso afirmativo, ¿cómo se gestionó?

*Uso accesible, neutral y transparente de las herramientas online [si se utilizan].*

1. ¿Cómo eligieron las herramientas online que iban a utilizar?
2. ¿Hubo que dar muchas explicaciones y asistir en el uso de las herramientas online?
3. ¿Utilizaría las mismas herramientas online para otros procesos deliberativos en el futuro? En caso afirmativo, ¿por qué? En caso negativo, ¿por qué no?

*Amplitud, diversidad, claridad y pertinencia de los contenidos y las partes interesadas implicadas.*

1. ¿Cuál fue el proceso de preparación de la información base presentada a los miembros del proceso deliberativo? (Por ejemplo, la selección de pruebas pertinentes y la identificación de las partes interesadas para las presentaciones y mesas redondas).

*Calidad de la deliberación*

1. ¿Qué técnicas deliberativas utilizó? Por ejemplo, considerar los valores subyacentes, sopesar alternativas y trade offs, explorar incertidumbres y considerar distintos puntos de vista.
2. ¿Cuáles fueron algunos de los puntos de vista más conflictivos de los miembros? Enumérelos.

*Percepción de aumento de conocimientos por parte de los asambleístas*

1. ¿Notó algún cambio, a lo largo del tiempo, en la argumentación que utilizaban los miembros para transmitir su punto de vista?

*Accesibilidad e igualdad de oportunidades para hablar*

1. ¿Recibió algún comentario o sugerencia por parte de los miembros para modificar o adaptar partes del proceso?

*Respeto y comprensión mutua*

1. ¿Ha tenido que intervenir para poner fin a algún conflicto entre los miembros?
2. ¿Ha tenido que recordar a los miembros que se escucharan cuando otros hablaban?
3. ¿Sintió que el grupo tuvo la oportunidad de escuchar e incorporar puntos de vista divergentes de miembros más marginados de la sociedad?

*Libertad de decisión y respuesta*

1. ¿Percibió alguna interferencia externa inadecuada? Por ejemplo, que los participantes recibieran un contacto no deseado por parte de grupos de interés o los medios de comunicación.
2. ¿Podría describir el proceso de elaboración de las recomendaciones finales?
3. En su opinión, ¿fueron útiles las reglas de decisión democrática utilizadas para la toma de decisiones finales a la hora de alcanzar una decisión óptima? En caso afirmativo, ¿por qué? En caso negativo, ¿por qué no?

*Respeto de la intimidad de los miembros*

1. ¿Cuál era su estrategia de cara a proteger la intimidad de los miembros?

C. Vías de impacto

*Cuidado de los miembros post Asamblea*

1. ¿Cuál es su planteamiento para fomentar el sentimiento de comunidad entre los miembros y las relaciones que construyeron a lo largo del proceso deliberativo?

II. Preguntas para la reflexión del organizador

1. ¿Qué fue bien y qué no fue tan bien en cada fase del proceso?
2. ¿Qué le sorprendió o resultó inesperado?
3. ¿Qué deberíamos hacer de forma diferente la próxima vez? ¿Cómo podrían mejorarse las distintas partes del proceso la próxima vez?
4. ¿Cómo ha integrado la Asamblea Ciudadana los [Principios de Buenas Prácticas de la OCDE para Procesos Deliberativos en la toma de decisiones públicas](https://read.oecd-ilibrary.org/governance/innovative-citizen-participation-and-new-democratic-institutions_b40aab2a-en#page1)?